

# Uniós, Nyílt eljárás - EKR000586872021

## E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés (PTS-284) közétkeztetési szolgáltatás biztosítása  
tárgya:

Ajánlatkérő Bács-Kiskun Megyei "Platán" Integrált Szociális Intézmény  
neve:

### I. szakasz: Ajánlatkérő

#### I. szakasz: Ajánlatkérő

##### I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Bács-Kiskun Megyei "Platán" Integrált Szociális Intézmény	Nemzeti azonosítószám	15766696203				
Postai cím:	Szent László Város 1						
Város:	Kecskemét	NUTS-kód:	HU331	Postai irányítószám:	6000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap László						
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:	+36 17690715		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.bacsplatan.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

##### Lebonyolító szerv(ek) adatai

Hivatalos név:	ProTender System Korlátolt Felelősségű Társaság	Nemzeti azonosítószám	23083051213				
Postai cím:	Szentendrei Út 58.						
Város:	Tahitótfalu	NUTS-kód:	HU120	Postai irányítószám:	2022	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Pap László						
E-mail:	pap.laszlo@ptsys.hu	Telefon:	+36 303217150	Fax:			
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:	www.bacsplatan.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							

## II.szakasz: Tárgy

### II. szakasz: Tárgy

#### II.1) Meghatározás

##### II.1.1) A közbeszerzés tárgya

(PTS-284) közétkeztetési szolgáltatás biztosítása

#### II.2) A beszerzés mennyisége

##### II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

közétkeztetési szolgáltatás megrendelése szolgáltatási szerződés keretében

Részajánlat az alábbi részekre tehető

1. rész: Ajánlatkérő (AK) székhelyén (6000 Kecskemét, Szent László város 1.) élő 220 fő idős és fogyatékkal élő személy napi ötszöri normál és diétás étkeztetésnek biztosítása
2. rész: AK telephelyén (6098 Tass, Egecsei krt. 48.) 50 fő fogyatékkal élő személy napi ötszöri normál és diétás étkeztetésének biztosítása

Alternatív ajánlat nem tehető.

## IV. szakasz: Eljárás

### IV. szakasz: Eljárás

#### IV.1) Meghatározás

##### IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Harmadik rész, XVII. fejezet

##### IV.1.2) Az eljárás fajtája

Uniós Nyílt eljárás

##### IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

##### IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

#### IV.2) Adminisztratív információk

##### IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

2021/S 098-258990

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

98

##### IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

##### IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

##### IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

# V.szakasz: Az eljárás eredménye

## V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:	1 - (1) közétkeztetési szolgáltatás - Kecskemét	
A szerződés száma:	PTS-284 1. rész	
Az eljárás eredményes volt:	Igen	
<b>V.2 Az eljárás eredménye</b>		
<b>V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk</b>		
A beérkezett ajánlatok száma:	1	
<b>V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők</b>		
Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):		
Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma	
Hungast Vital Kft., Magyarország 1119 Budapest, Fehérvári Út 85.	10798274244	
1. Teljes nettó szolgáltatási díj (Ft, előny a kisebb): 380 874 240		
2. Az ártartás kötelezően előírt (12 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb): 1		
3. Az ételkészítés és a tálalás helye közötti távolság (méter, előny a kisebb): 5 500		
Az ajánlattevő alkalmasságát a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerint megfelelően igazolta.		
<b>V.2.3) Az ajánlatok értékelése</b>		
Az ajánlattevő neve:	A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:	
Hungast Vital Kft.	1000	
Szöveges értékelés:		
<b>V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:</b>		
0	10	
<b>V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszereknek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:</b>		
1. A teljes ellenszolgáltatás nettó összege (Ft, előny a kisebb) Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa nyújtani kívánt szolgáltatások teljes ellenszolgáltatásának nettó összegét. Az ajánlatkérő „A teljes ellenszolgáltatás nettó összege” alatt a következő összeget érti: a szerződés teljes ideje alatt a maximális létszámú ellátott számára biztosított étkeztetés ellenszolgáltatásának összege (a szerződés megkötésekor érvényes egységárral számolva) csökkentve az ajánlattevő által megajánlott bérleti díj összegével. Az értéket a felolvasólapon Ft mértékegységben kell megadni. A megajánlást részletező ártáblázat benyújtásával kell alátámasztani.		
2. Az ártartás kötelezően előírt (12 hónapos) időtartama felett vállalt többlet ártartás időtartama (hónap, előny a nagyobb) Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a kötelezően előírt mértékű (12 hónapos) ártartás felett vállalt többlet ártartás időtartamát. A felolvasólapon csak a 12 hónapot meghaladó értéket kell feltüntetni. Amennyiben az ajánlattevő pontosan 12 hónap ártartást vállal, a felolvasólapon 0 értéket kell feltüntetni. Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe. Az értéket a felolvasólapon hónap mértékegységben, egész számmal kifejezve kell megadni.		
3. Az ételkészítés és a tálalás helye közötti távolság (méter, előny a kisebb) Ajánlattevőnek a felolvasólapon meg kell adni a szerződés értelmében általa nyújtani kívánt szolgáltatások vonatkozásában az ételkészítés és a tálalás helye közötti távolságot. Az értéket a <a href="https://www.google.hu/maps">https://www.google.hu/maps</a> oldalon található útvonaltervező alkalmazással kell meghatározni, ahol a kiinduló pont az ételkészítés helye (az ingatlan címe), a cél pedig a teljesítés helye (1. rész: 6000 Kecskemét, Szent László város 1., 2. rész: 6098 Tass, Egecsei krt. 48.). Amennyiben a megajánlott értékek közül a legkedvezőbb 0 lenne, abban az esetben az ajánlatkérő - a pontszámítási képlet alkalmazhatósága érdekében - az értéket 0,01-ként veszi figyelembe. Az értéket a felolvasólapon méter (m) mértékegységben kell megadni. Amennyiben az alkalmazás az eredményt kilométer (km) mértékegységben adja meg, azt az értéket 1000-rel meg kell szorozni és azt kell a felolvasólapon szerepeltetni. A megajánlást az alkalmazás lementett számítási eredményének (képernyőképének) benyújtásával kell alátámasztani.		

Az értékeléshez használt képletek:

1., 3. részszerpont

fordított arányosítás, a legalacsonyabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Alegjobb/Avizsgált} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P<sub>max</sub> a maximálisan adható pont

P<sub>min</sub> a minimálisan adható pont

2. részszerpont

egyenes arányosítás, a legmagasabb értéket ajánló ajánlattevő kapja a maximális pontszámot, a többi arányosan kevesebbet. Az értékeléshez használt képlet:

$$P = \text{Avizsgált/Alegjobb} \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol

Avizsgált a vizsgált paraméter

Alegjobb a legkedvezőbb paraméter

P<sub>max</sub> a maximálisan adható pont

P<sub>min</sub> a minimálisan adható pont

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.

Ha több ajánlatnak azonos az összpontszáma, az az ajánlat minősül a legkedvezőbbnek, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú értékelési szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott. Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani, ha a legkedvezőbb ajánlat az előbbi módszerrel nem határozható meg.

#### V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

#### V.2.7) A nyertes ajánlattevő

##### Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Hungast Vital Kft., Magyarország 1119 Budapest, Fehérvári Út 85.

10798274244

Teljes nettó szolgáltatási díj (Ft, előny a kisebb): 380 874 240

Az ajánlattevő tette az értékelési szempont szerinti legkedvezőbb érvényes ajánlatot.

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

##### V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

##### V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

#### V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Érvénytelenítés jogcíme:

Érvénytelenség indoka:

**V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

Rész száma, elnevezése: 2 - (2) közétkeztetési szolgáltatás - Tass

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ**

**V.1.1) A befejezetlen eljárás oka**

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?**

**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők**

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

**V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kistérségi Egyesített Szociális Intézmény, Magyarország 6090 Kunszentmiklós, Felsőszenttamás  
Dülő 8. 15803452203

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Az ajánlatkérő hiányosságokat tapasztalt az ajánlattevő 2. rész vonatkozásában benyújtott, a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti igazolásokban. Az ajánlatkérő hiánypótlás keretében kérte azok javítását, pótlását.  
A hiánypótlás benyújtásának határideje 2021. június 29. napján 12:00 óra volt.  
Az ajánlattevő nem nyújtotta be az előírt határidőig az M2.1. alkalmassági követelmény szerinti szakember élelmezésvezető végzettségét igazoló dokumentumot.  
Az ajánlattevő nem igazolta megfelelően a szerződés teljesítéséhez szükséges M2.1. alkalmassági követelménynek való megfelelést, ezért a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján a 2. rész vonatkozásában érvénytelen.

**V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:**

# VI.szakasz: Kiegészítő információk

## VI. szakasz: Kiegészítő információk

### VI.1) További információk

#### VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: .....

Lejárata: .....

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

Az 1. rész esetében a Kbt. 131. § (8) bekezdés a) pontja alapján szerződéskötési moratórium nincs.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2021.06.29

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2021.06.29

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: .....

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: .....

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: .....

VI.1.10) További információk:

## ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

Eljárási cselekmény típusa ↕	Indítás dátuma ↕	Indító felhasználó ↕
------------------------------	------------------	----------------------

Nincsenek megjeleníthető elemek!

Összesen: 0 sor (1 / 1)